

АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА

по результатам регионального исследования предметных и методических компетенций педагогических работников Амурской области в школах с низкими результатами обучения и /или в школах, функционирующих в сложных социальных условиях

1. Цели и задачи исследования

Оценка и развитие компетенций учителя на разных этапах его профессиональной карьеры является одним из важнейших направлений государственной политики в сфере образования. Именно поэтому частью региональной системы управления качеством образования стал мониторинг предметных и методических компетенций педагогических работников системы общего образования Амурской области, который осуществляется в рамках требований профессионального стандарта «Педагог» и направлен на повышение уровня профессионализма учителей путём выявления профессиональных дефицитов и выстраивания маршрута их профессионального роста.

Региональный мониторинг в 2021 году проводится среди педагогических работников школ с низкими результатами обучения и решает следующие задачи:

- оценка уровня сформированности предметных и методических компетенций педагогических работников;
- выявление профессиональных затруднений педагогов, возникающих в процессе решения профессиональных задач;
- определение перспектив повышения профессионализма и квалификации педагогов на основании выявленных профессиональных дефицитов.

Мониторинг предметных и методических компетенций педагогических работников Амурской области в школах с низкими результатами обучения был проведён в соответствии с:

- приказом министерства образования и науки Амурской области от 02.03.2021 №232 «Об утверждении регламента проведения мониторинга предметных и методических компетенций педагогических работников Амурской области в школах с низкими результатами обучения и /или в школах, функционирующих в сложных социальных условиях».

- приказом министерства образования и науки Амурской области №979 от 08.08.2019 года «Об утверждении модели региональной системы оценки качества образования»;

- приказом министерства образования и науки Амурской области от 11.11.2019 №1391 "Об утверждении региональной модели поддержки школ с низкими результатами обучения и/или школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях"

- приказом министерства образования и науки Амурской области от 31.03.2020 №324 «Об утверждении положения о мониторинге состояния школ с низкими образовательными результатами и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях».

Мониторинг организован и проведён в соответствии с принципами:

- направленность на трудовые функции и трудовые действия учителя, указанные в профессиональном стандарте «Педагог»;

- однородность структуры диагностических работ для разных учебных предметов;

- наличие единых требований к заданиям, направленным на оценку предметных и методических компетенций учителей;

- соответствие содержания оценочных материалов требованиям федеральных государственных стандартов основного общего и среднего общего образования;

- практикоориентированность оценочных материалов;

- привлечение экспертного сообщества к проведению мониторинга (разработка и экспертиза оценочных материалов, оценка развернутых

ответов, экспертная оценка аналитических материалов по результатам мониторинга).

В соответствии с рекомендациями регионального учебно-методического объединения участниками исследования были учителя, обеспечивающие освоение обучающимися программ основного общего и среднего общего образования по учебным предметам русский язык, математика, обществознание, биология, химия.

Объектом исследования в ходе мониторинга являлись:

- знания учителями школ с низкими результатами обучения преподаваемого предмета в пределах требований ФГОС,
- умение решать профессиональные задачи с позиций современной методики;
- уровень функциональной грамотности учителя.

При отборе участников исследования учитывались следующие условия:

- конкретный учитель принимает участие в исследовании только по тем учебным предметам, которые он преподаёт (один или несколько учебных предмет);
- выбор учебного предмета осуществляется по согласованию с учителем;
- участник исследования должен иметь опыт преподавания выбранных учебных предметов не менее одного года (по состоянию на момент мониторинга).

Диагностическая работа для оценки предметных и методических компетенций педагогических работников состояла из двух частей:

- часть 1 (15 заданий) представляла собой тест с единичным или множественным выбором ответов в рамках содержания учебного предмета;
- часть 2 содержала три задания в форме кейса для оценки методических компетенций.

За решение заданий диагностической работы учителям начислялись баллы, которые суммировались по итогам выполнения первой и второй части работы.

2. Анализ состава участников исследования

В 2021 году в исследовании предметных и методических компетенций педагогических работников Амурской области школах с низкими результатами обучения в общей сложности приняли участие 422 учителя из 72 школ 22-х муниципальных территорий. Не приняли участие учителя школ Благовещенского (МАОУ Марковская СОШ, МОБУ Грибская СОШ, МОБУ Гродековская СОШ), Ромненского (МОБУ «Хохлатская СОШ») и Свободненского (МОБУ «Костюковская СОШ», МОУ «Новгородская СОШ им. В.Н.Лесина», МОУ «Сычѳвская СОШ», МОКУ «Москвитинская СОШ», МОУ «Орлинская СОШ», МОУ «Новоивановская СОШ») районов. Не приняли участие также отдельные школы отдельных районов: МОБУ «СОШ с.Черемхово» Ивановского района, МОБУ Увальская СОШ, МОБУ Белояровская СОШ, МОБУ Сапроновская СОШ Мазановского района, МОУ «Зеленоборская СОШ» Михайловского района, МБОУ «СОШ с.Екатеринославка» Октябрьского района, МБОУ Толстовская СОШ Тамбовского района, МОКУ «Чильчинская СОШ», МАОУ «Дипкунская СОШ» Тындинского района (всего 9 школ).

Из общего числа участников исследования количество учителей русского языка – 133, учителей математики – 109, учителей обществознания – 78, учителей биологии – 53, учителей химии – 41 (рис. 1).



Рис. 1. Участники исследования предметных и методических компетенций

В целом распределение участников по учебным предметам соответствует соотношению общего количества учителей-предметников в образовательной организации в отдельности и по области в целом. Это свидетельствует о репрезентативности исследования.

Состав участников исследования по возрасту и стажу разнообразный.(таблица 1, рис.2)

Таблица 1

Распределение участников по стажу работы учителей-предметников

№	Стаж участников	Количество участников	Доля участников в%
1	1-2 года	32	7,5%
2	3-5 лет	37	8,6%
3	6-10 лет	54	12,6%
4	11-20 лет	68	15,8%
5	21-30 лет	100	23,3%
6	31-40 лет	105	24,5%
7	41-57 лет	33	7,7%

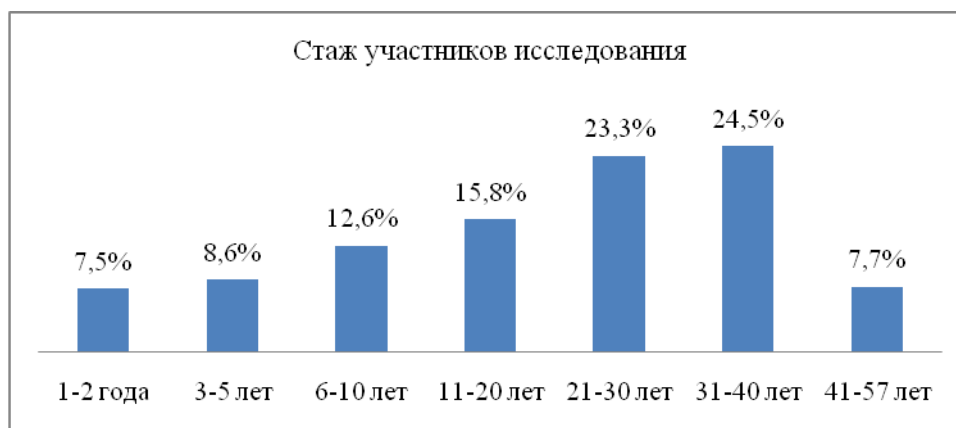


Рис. 2. Распределение участников по стажу работы учителем-предметником

Из данных таблицы и диаграммы можно сделать вывод, что более 30% учителей, работающих в школах с низкими результатами обучения, имеют стаж более 30 лет, следовательно, необходимы соответствующие подходы к стимулированию их профессионального роста.

Анализ состава участников по квалификационным категориям свидетельствует о том, что достаточно большой процент (13,5%) учителей не имеют квалификационную категорию. В основном это молодые педагоги со стажем от года до 4-х лет, но среди этой категории есть и учителя со стажем более 20, 30 и 40 лет. Следовательно, необходимо проводить работу с данной

категорией учителей по привлечению их к процедуре аттестации. В общем, доля педагогов первой и высшей категории достаточно высокая (53,7%), на уровне средних показателей по области, что является залогом хорошего профессионального потенциала педагогических коллективов школ (рис. 3).

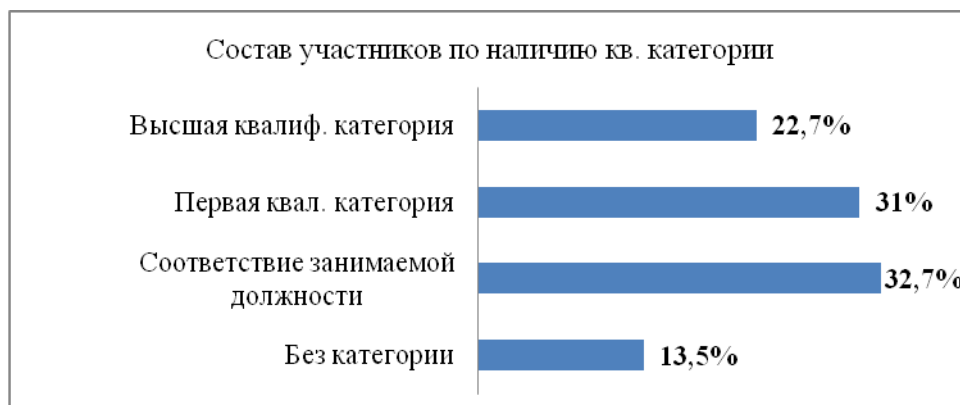


Рис. 3. Распределение участников по наличию квалификационным категориям

Объём учебной нагрузки учителей составляет в среднем 24 часа, при этом 14% участников мониторинга ведут нагрузку от 30 до 40 и более часов. Ясно, что при такой нагрузке страдает и сам учитель (ускоряются процессы профессионального выгорания), и качество учебной работы, поскольку не хватает временного ресурса для выполнения целого ряда функций, связанных с обучением и воспитанием обучающихся.

Более 20% учителей осуществляют внутреннее совмещение, реализуя программы не только смежных учебных дисциплин, но и далёких друг от друга, например: биология – технология – музыка, биология – география – информатика, математика – физика – ИЗО, технология – ИЗО – музыка – математика, биология – химия – физика – математика, история – обществознание – физическая культура – ОБЖ, география – биология – музыка, русский язык – литература – английский язык, химия – биология – технология – МХК и другие.

Из общего количества участников регионального исследования предметных и методических компетенций более 100 человек (25,6%) принимали участие в различного рода диагностиках профессиональных компетенций педагогических работников, в том числе проводимых

ФГАОУДПО «Академия Минпросвещения России», но при этом посчитали целесообразным принять участие и в региональном мониторинге.

3. Общие результаты оценки предметных и методических компетенций педагогических работников

Средние показатели результатов исследования предметных и методических компетенций педагогических работников Амурской области в школах с низкими результатами обучения варьируется от 60 до 82,4 процента выполнения всех заданий. Наиболее высокие результаты показали учителя русского языка и литературы, нижний уровень качества выполнения работ у учителей химии (рис. 4). Более подробный анализ результатов выполнения диагностических работ учителями отдельных учебных предметов представлен в приложениях.

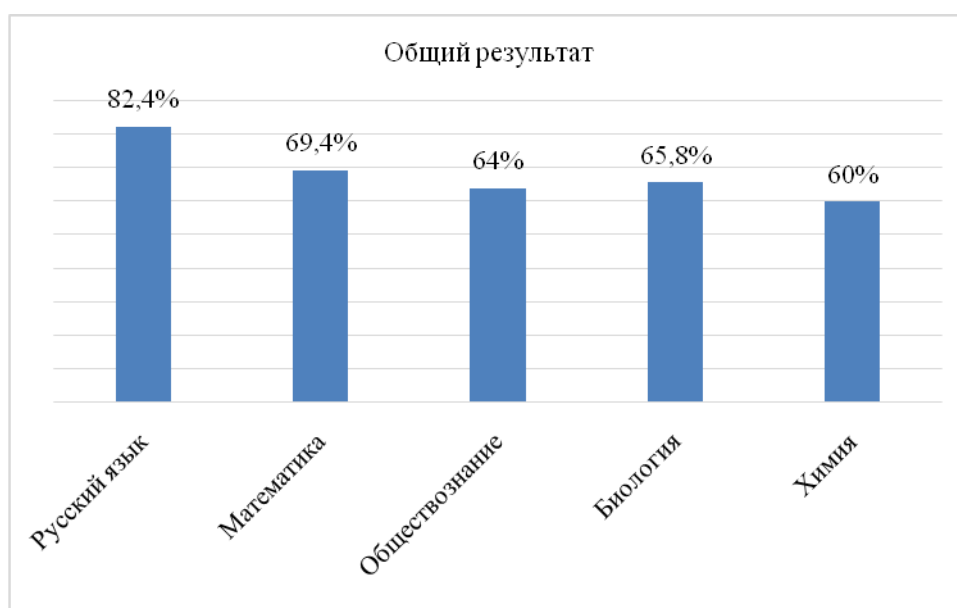


Рис. 4. Общие результаты выполнения диагностической работы

Анализ результативности выполнения работы по частям свидетельствует о том, что учителя лучше владеют предметными компетенциями. Наряду с этим, учитывая, что задания на оценку предметных компетенций не выходили за рамки школьной учебной программы, можно сделать вывод о том, что не все учителя в полной мере владеют предметным содержанием программ преподаваемого предмета (рис. 5).



Рис. 5. Средний показатель качества выполнения заданий на оценку предметных компетенций

Качество выполнения заданий на оценку методических компетенций свидетельствует о том, что многие учителя затрудняются в выборе границ ответа в соответствии с заданием, в выборе конкретных методических приёмов работы с детьми с разными образовательными возможностями и потребностями в условиях классно-урочной системы, в оценке результатов обучения на основе выполненной обучающимся работы (рис. 6)

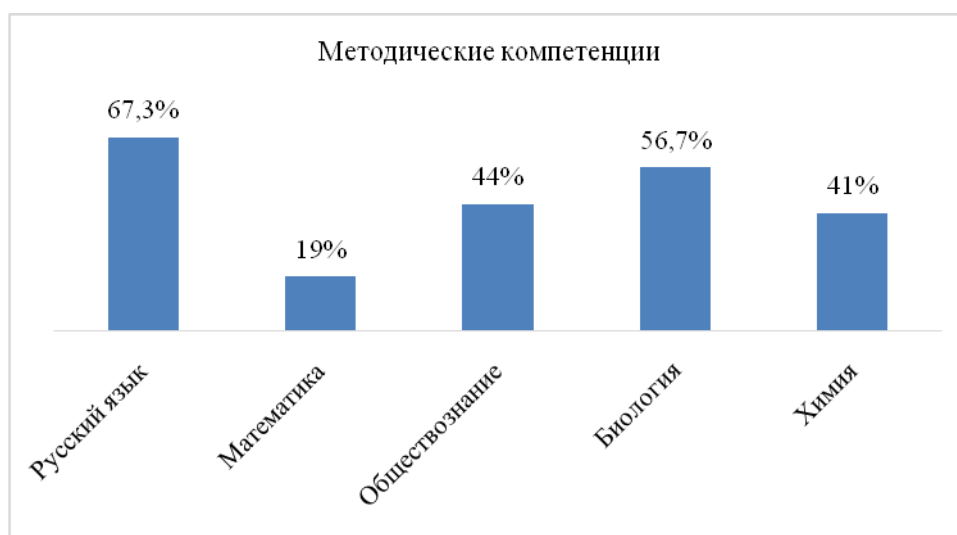


Рис. 6. Средний показатель качества выполнения заданий на оценку предметных компетенций

В целом эксперты отмечают удовлетворительный уровень предметных компетенций подавляющего большинства участников исследования и серьёзные пробелы в знании современных методических подходов к обучению конкретному предмету. Существенным дефицитом в

компетенциях учителей является контрольно-оценочная деятельность, что влечёт за собой неадекватное, часто необъективное оценивание учебных результатов обучающихся.

Требует совершенствования функциональная грамотность учителей, так как достаточно большое количество ошибок было допущено учителями вследствие неверного прочтения и неточного понимания задания, неумения отобрать необходимую информацию для адекватного решения проблемы.

В соответствии с набранным количеством баллов все участники разделены на группы по уровням владения предметными и методическими компетенциями:

- 75-100% выполнения – высокий уровень, учитель владеет предметными и методическими компетенциями и может совершенствовать их самостоятельно;

- 60-75% выполнения – повышенный уровень, учитель владеет предметными и методическими компетенциями на повышенном уровне и может совершенствовать их самостоятельно;

- 50-60% выполнения – базовый уровень, учитель владеет предметными и методическими компетенциями на базовом уровне; требуется восполнение дефицитов в процессе повышения квалификации;

- 40-50% выполнения – учитель владеет предметными и методическими компетенциями на удовлетворительном уровне; требуется методическая помощь со стороны муниципальных и школьных методических служб;

- менее 40% выполнения – низкий уровень, учитель владеет предметными и методическими компетенциями на низком уровне; требуется повышение квалификации учителя по соответствующим дефицитам в его деятельности.

В целом распределение всех участников исследования на группы по уровням владения компетенциями показано в диаграмме (рис. 7). Из диаграммы видно, что большая часть учителей владеет компетенциями на

высоком (32%) и повышенном (27%) уровне. Это свидетельствует о том, что в педагогических коллективах школ с низкими результатами обучения имеется кадровый ресурс из грамотных компетентных специалистов, которые при соответствующей мотивации и реализации современных подходов к обучению могут достигать хороших результатов обучения. Наряду с эти достаточно большая доля учителей имеет серьёзные профессиональные дефициты, которые не позволяют им подняться выше базового и удовлетворительного уровня. Следовательно, сохраняется риск не обеспечить запросы разных категорий обучающихся, в том числе запрос на изучение предметов на углублённом уровне.



Рис. 8. Распределение участников по уровням владения компетенциями

Сравнительный анализ уровней групп выявляет, что наибольшее количество учителей, показавших высокий результат – это учителя русского языка, большая часть учителей математики владеют компетенциями на повышенном уровне, учителя обществознания – на базовом и удовлетворительном уровне, учителя химии – на удовлетворительном уровне, самая большая доля учителей, владеющих компетенциями на низком уровне, относится к учителям биологии (рис.9). Адресные рекомендации по преодолению конкретных профессиональных дефицитов приведены в аналитических справках экспертов (приложения 1-5)

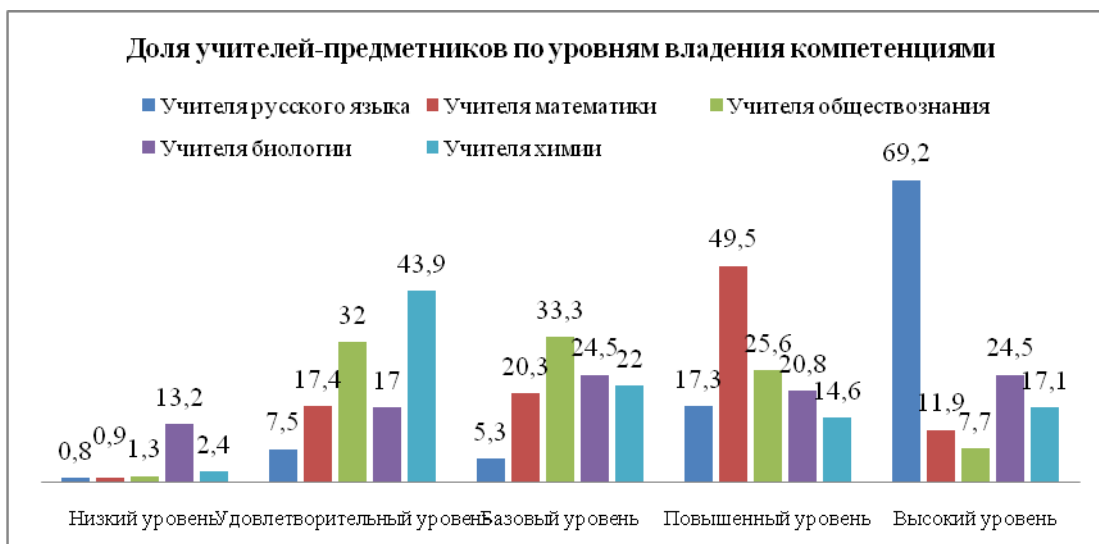


Рис. 9. Доля учителей-предметников по уровням владения компетенциями

4. Выводы и рекомендации

На основе результатов исследования в ходе мониторинга предметных и методических компетенций педагогических работников Амурской области в школах с низкими результатами обучения можно сделать следующие выводы:

- в мониторинге приняло участие подавляющее большинство учителей из школ с низкими результатами обучения по учебным предметам русский язык, математика, обществознание, биология, химия;

- мониторинг выявил типичные для всех учителей области и конкретные для отдельных педагогов профессиональные дефициты, которые позволяют выстраивать групповые и индивидуальные маршруты профессионального роста;

- результаты мониторинга позволяют целенаправленно проектировать работу региональных, муниципальных и школьных методических служб по совершенствованию профессионального мастерства учителей.

На основе выводов разработаны **адресные рекомендации участникам образовательного пространства области.**

№	Адресат	Рекомендации
1	Государственном у автономному учреждению дополнительного профессионального образования «Амурский областной институт развития образования»	<ul style="list-style-type: none"> - продолжить совершенствование региональной системы оценки профессиональных компетенций работников ОО, направленных на выявление дефицитов и профицитов в подготовке педагогических кадров; в сентябре 2021 года провести исследование предметных и методических компетенций учителей физики, литературы, истории, информатики, английского языка; - предметным кафедрам использовать результаты мониторинга при реализации программ дополнительного профессионального образования педагогических работников и акцентировать внимание на выявленных в ходе мониторинга предметных дефицитах; - предметным кафедрам усилить практическую составляющую программ дополнительного профессионального образования педагогических работников, включая модули по совершенствованию контрольно-оценочных компетенций и функциональной грамотности учителей; - использовать профессиональный опыт лучших педагогов при реализации программ дополнительного профессионального образования. - разработать индивидуальные маршруты повышения профессионального мастерства из групп с низкими и удовлетворительными результатами по итогам мониторинга.
2	Муниципальным органам местного самоуправления в сфере образования	<ul style="list-style-type: none"> - использовать результаты исследования профессиональных компетенций учителей при планировании методической работы по повышению их профессионального мастерства; - направлять на курсы повышения квалификации учителей в соответствии с выявленными дефицитами; - совершенствовать муниципальную систему выявления профессиональных дефицитов учителей и систему профессионального наставничества; - использовать профессиональный опыт лучших педагогов при организации работы по диссеминации образовательных практик.
3	Руководителям общеобразовательных организаций и руководителям школьных методических служб	<ul style="list-style-type: none"> - обеспечить повышение квалификации учителей, прошедших оценку компетенций в ходе регионального мониторинга, в соответствии с выявленными дефицитами; - организовать работу по разработке и реализации индивидуальных программ повышения профессионального мастерства учителей в соответствии с выявленными профессиональными дефицитами - мотивировать учителей на прохождение аттестации на первую и высшую квалификационные категории.

4	Педагогическим работникам общеобразовательных организаций	- совершенствовать психолого-педагогические компетенции по сопровождению обучающихся с разными образовательными потребностями и возможностями, в том числе с детьми с ОВЗ;
		- совершенствовать функциональную грамотность;
		- совершенствовать навыки контрольно-оценочной деятельности

Аналитическую справку составила:

Корнеева А.Б., заведующий лабораторией
организационно-методического обеспечения
реализации ФГОС ГАУ ДПО «АМИРО»